

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA**

*Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi della Basilicata
POTENZA*

VERSIONE TELEMATICA

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/10 – COSTRUZIONI RURALI E TERRITORIO AGROFORESTALE DELLA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA (D.R. n. 138 del 15/03/2006, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 23 del 24/03/2006)

Il sottoscritto Prof. Adolfo Gusman

Visto il D.R. n. 617 del 19 settembre 2006 che autorizza la Commissione ad avvalersi di **strumenti telematici** per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare; vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione in data 28/09/2006; dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue.

La Commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. 466 del 20 luglio 2006 (pubblicato nella G.U.R.I. – 4° Serie Speciale – “Concorsi ed Esami” n. 59 del 04/08/2006) e composta da:

1. prof. Angelo CANDURA, ordinario presso l'Università degli Studi di Bari,
2. prof. Giovanni CASCONI, ordinario presso l'Università degli Studi di Catania,
3. prof. Adolfo GUSMAN, ordinario presso l'Università degli Studi della Tuscia - Viterbo,
4. prof. Carlo MANERA, ordinario presso l'Università degli Studi della Basilicata - Potenza,
5. prof. Giacomo SCARASCIA MUGNOZZA, ordinario presso l'Università degli Studi di Bari

designa presidente il prof. Adolfo GUSMAN e segretario il prof. Giovanni CASCONI.

La Commissione, prendendo atto di quanto stabilito dal D.P.R. 117/2000, art. 4, commi 2, 3, 4, adotta i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum scientifico complessivo dei candidati:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione considerando anche la presenza di pubblicazioni a nome singolo sullo specifico argomento e la coerenza con il curriculum scientifico del candidato stesso;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- f) brevettazione dei risultati delle ricerche.

Per compiere le valutazioni la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli che verranno valutati specificatamente nelle valutazioni comparative:

- a) Attività didattica svolta anche all'estero;
- b) I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) L'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) I titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare;
- e) Il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27/7/1999, n. 297;
- f) L'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) Il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione, per i Candidati che non rivestono la qualifica di Professori Associati, stabilisce, relativamente alla discussione dei titoli scientifici e alla prova didattica, i seguenti criteri di valutazione e di durata delle prove:

a) discussione dei titoli scientifici:

- possesso delle conoscenze scientifiche di base con particolare riguardo a quelle relative al proprio settore;
- capacità di esporre in modo esaustivo le metodiche di ricerca impiegate, i risultati ottenuti e le prospettive del proprio lavoro;
- capacità di dimostrare la connessione esistente tra le proprie esperienze e quelle dei lavori citati.

b) prova didattica:

- tempo di svolgimento 45';
- capacità di inquadrare l'argomento assegnato all'interno di un corso istituzionale relativo alle discipline del settore scientifico-disciplinare;
- qualità e completezza della trattazione (ricorso o meno a citazioni bibliografiche);
- chiarezza espositiva;
- supporto didattico scelto;
- chiarezza nella risposta a domande.

I Commissari prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere i seguenti:

1. OMISSIS;
2. OMISSIS;
3. OMISSIS;
4. OMISSIS;
5. OMISSIS;
6. OMISSIS.

e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi.

La Commissione dichiara, altresì, che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente della Commissione ed integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti viene trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di sua competenza.

Tutta la documentazione relativa alla presente sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Viterbo, 28 settembre 2006

Il Presidente della Commissione

f.to Adolfo Gusman